

高雄市 111 年學年度國民小學英語讀者劇場-評審總評語

四維南區 A 組

1. 劇本非常有創意，能結合時事創作有趣的故事。
2. 有些學校善用聲音變化表達各角色特色。
3. 語句表達流暢。
4. 尾音 m、n 容易混淆，th、s 容易出錯；捲舌音無法充分表現。
5. 部分學生不夠有自信，可以再自信一點。
6. 可以根據學生的特質，安排適合的內容。部分學生不擅長唱歌，可以以學生擅長的部分表現故事。
7. 疑問句語氣可以再明顯一點。
8. 劇本從繪本故事加入時事、議題改編，讓劇本的轉折劇情創意十足。加入 chant、song 的使用，增加豐富度；song 的使用注意單字與旋律的恰合度。
9. 學生熟悉流暢度佳，部分組別速度稍快，可依劇情安排快慢高低的起伏，會更能有起承轉合的變化。
10. 語調及表情對學生融入劇情有幫助。也能帶動其他夥伴在發音、聲音表情上放開來展現。
11. 歌曲的使用頻率不宜過高，可以以 chant 或齊唸。
12. 歌曲音準不準，影響整體表演的完整性。
13. 整體而言各隊表現十分良好。
14. 學生的發音準確度高，也很流暢。
15. 劇本的選擇有很多創新，有時事的結合、有科學的說明及新聞的報導。
16. 讀劇的形式多元有變化，整個過程讓人十分享受。
17. 避免因為太過流暢而忘記可以透過 intonation 的變化與 pause 來更清楚傳達語句的意思。
18. 句子之間的斷句位置可以再細想一下，避免逐字逐句朗讀。
19. 關鍵字或常見發音錯誤的單字可加強練習。

20. 發音正確之外，配合內容，語調可以有更多抑揚頓挫，增加生動及活潑度。
21. 團員的音量有些不一致，在訓練時，應加以調整。
22. 呼應的故事內容，團員之間可以有更多的互動。肢體語言可以更誇張一些，提高表演的張力。
23. Common grammatical errors; with no pauses in between sentences. Few pronunciation errors from most of the groups as well as very good team effort and chemistry.
24. Articulation of certain words needs improvement with most of the students as well as paying attention to the lines on the scripts with tricky words. A lot of focus was placed on the dramatic aspect of the performance and little attention was placed on intonation.
25. Very few contestants made use of their scripts, which was a requirement, so perhaps the instruction was not fully understood by most of the contestants.
26. Overall the contestants tried their best and the team chemistry was, above all else, one aspect they all did well in.



高雄市 111 年學年度國民小學英語讀者劇場-評審總評語 四維南區 B 組

1. 團隊默契佳，能用聲音表達不同角色的情緒，製造故事高潮迭起的張力。
2. 尾音、氣聲須再留意，應將字詞表達完整。
3. 表演大多處於高張，應用聲音表達故事的高低起伏。
4. 大部分學生能自信表達劇本。
5. 整體而言各組都表現超乎水準。
6. 劇本題材雖然雷同度高，但各組呈現方式都有特色，可以看出老師們的用心。
7. 學生的發音整體而言，流利也標準。
8. 角色的聲音辨識度與聲音的表情可以藉由不同的 intonation 與 pause 的活用更顯著。
9. Teamwork is great.
10. 單字的發音可多練習，尤其若為關鍵字。
11. 發音正確之外，聲音語調應搭配故事情節有所變化。
12. 根據故事內容可設計更多的互動，展現團體默契，提升整體表現。
13. 說話的速度應適當，節奏盡量一致，避免表演者之間快慢不一。
14. 若有幾位同學同時閱讀，說話者之間的默契應加強培養。
15. 發音、語調起伏、聲音表情明確配合劇情發展，學生投入互動性高，互相配合。
16. 聲音宏亮活力十足，主要角色發揮出色，部分成員在發音上明顯不太準，可多次增加聲音發音的練習。
17. 團隊合作，默契十足，互動性高，樂於其中。
18. 劇本內容多元有趣，結合時事創意滿分。
19. The articulation in Group B lacked a bit and one group's speech in particular was really difficult to comprehend.
20. The team chemistry was really good and the performances were much louder and expressive- compared to the contestants in Group A. However, both groups did quite

well.

21. The pronunciation and articulation are the main concerns as this affects the flow of speech. There's always room for improvement in that department.

22. Overall, the performances were very exciting and enjoyable for the contestants, too.

23. The same effort invested in the dramatic acts should also be invested into the fluency of the reading.

